

FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Priorytet		Nr oferty	
Nazwa Oferenta			
Nazwa zadania			
KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
Przedmiot oceny			
Zasięg zadania – ponadgminny		Tak <input type="checkbox"/>	Nie <input type="checkbox"/>
Odrzucić w drodze oceny merytorycznej bez oceny pozostałych wymaganych kryteriów *		Tak <input type="checkbox"/>	Nie <input type="checkbox"/>
		Maksymalna ilość punktów	Ilość punktów przyznanych
Część merytoryczna zadania			
1.	Celowość realizacji zadania	8	
1.1	Czy wskazano problem i opisano jego przyczyny oraz skutki?	1	
1.2	Czy wskazano dane uzasadniające potrzebę realizacji zadania powołując się na oficjalne dokumenty/dane/analizy, np. strategie rozwoju, dane GUS, itp.?	1	
1.3	Czy określono odbiorców zadania oraz ich liczbę?	2	
1.4	Zgodność celu ze szczegółowymi działaniami określonymi w priorytetach.	2	
1.5	Czy cel/cele zostały prawidłowo sformułowane? Czy zakładane cele wynikają ze zidentyfikowanych potrzeb/problemów?	2	
2.	Rezultaty realizacji zadania	4	
2.1	Czy wymieniono konkretne rezultaty (ilościowe i jakościowe) zadania oraz czy są one realne do osiągnięcia?	2	
2.2	Czy zakładane rezultaty będą trwałe po zakończeniu realizacji zadania?	1	
2.3	Czy wskazano sposób monitorowania rezultatów lub źródło informacji o osiągnięciu wskaźników?	1	
3.	Opis działań	6	
3.1	Czy opisane działania są spójne z harmonogramem?	2	
3.2	Czy opis zawiera liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania?	1	
3.3	Czy zaplanowane działania są adekwatne do założonych celów?	2	
3.4	Czy czas przewidziany na realizację poszczególnych działań przedstawionych w harmonogramie jest zasadny? (Czy organizacja sztucznie nie wydłuża terminu realizacji zadania, np. zawody sportowe odbywają się w dniu 6 czerwca, a do 10 listopada organizacja przeprowadza ewaluację zadania, kiedy zasadne byłoby zakończenie realizacji zadania, np. 30 czerwca)	1	

4.	Zasoby kadrowe, rzeczowe oraz doświadczenie Oferenta	4	
4.1	Czy przy realizacji zadania przewidziano wkład osobowy?	1	
4.2	Czy przy realizacji zadania przewidziano wkład rzeczowy?	1	
4.3	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań.	1	
4.4	Czy przy realizacji zadania przewidziano udział partnerów?	1	
Część finansowa zadania			
1.	Prawidłowość i przejrzystość budżetu	10	
1.1	Czy budżet zadania zawiera wyłącznie koszty kwalifikowalne?	1	
1.2	Czy wydatki są konieczne i uzasadnione, czy każdy wydatek ma odniesienie do zaplanowanego działania?	2	
1.3	Czy budżet zadania nie jest zawyżony lub zaniżony? (zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do cen rynkowych)	3	
1.4	Czy w budżecie zadania przewidziano wkład finansowy z innych źródeł publicznych?	1	
1.5	Czy koszty obsługi zadania są zasadne w stosunku do zakresu rzeczowego zadania?	1	
1.6	Udział wkładu finansowego w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji (powyżej 20% - 2 pkt)	2	
Pozostałe			
1.	Ocena dotychczasowej współpracy z Powiatem Żnińskim, biorąc pod uwagę rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	2	
2.	Okres działalności podmiotu składającego ofertę (Czy podmiot działa nie dłużej niż dwa lata? Decyduje data rejestracji w KRS lub innym rejestrze; mniej niż 1 rok – 2 pkt, 1 rok – 2 lata – 1 pkt, dłużej niż 2 lata – 0 pkt. Okres działalności obliczany na dzień złożenia oferty.)	2	
3.	Czy zadanie ma charakter innowacyjny?	1	
4.	Jakość, przejrzystość, czytelność, spójność przygotowanej oferty.	3	
SUMA PUNKTÓW		39	
Uzasadnienie oceny zadania. (Uzupełnić obowiązkowo w przypadku, kiedy oferta otrzyma mniej niż 23 punktów.)			

*W przypadku, kiedy zadanie nie spełni wymogu dotyczącego zasięgu ponadgminnego, Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu w Żninie o odrzucenie oferty w drodze oceny merytorycznej, bez oceny pozostałych wymaganych kryteriów.

Do zatwierdzenia przez Zarząd Powiatu w Żninie przedstawiona zostaje oferta, która uzyska **23 i więcej punktów z 39** możliwych do otrzymania (średnia arytmetyczna punktów otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej).

.....
Podpis członka Komisji Konkursowej